

Or. 0012, 4.3. 2022

RADA GMINY
DOBRZYŃNIEWO DUŻE
ul. Piałostocka 25
16-002 Dobrzyńniewo Duże

PROTOKÓŁ NR 18/22

z posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji w dniu 03.03.2022 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 8.30 i zakończyło się o 10.15.

W posiedzeniu wzięli udział:

1. Sylwia Naumnik – przewodnicząca komisji
2. Krzysztof Pogorzelski – członek komisji
3. Katarzyna Pogorzelska – członek komisji
4. Wojciech Rybołowicz – członek komisji (udział w trybie zdalnym)

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Hanna Nikitiuk- radca prawny Urzędu Gminy.
2. Krzysztof Bagiński -Sekretarz Gminy

oraz

mieszkaniec Gminy.

Ad. pkt. Otwarcie posiedzenia komisji.

Posiedzeniu przewodniczyła radna Sylwia Naumnik – przewodnicząca Komisji, która otworzyła posiedzenie i powitała wszystkich przybyłych. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne.

Ad. pkt 2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca posiedzenia zapytała, czy są propozycje zmian porządku posiedzenia.

Nie zgłoszono.

Ad. pkt 3. Zajęcie stanowiska w sprawie skarg złożonych na Wójta Gminy Dobrzyńniewo Duże

W ramach tego punktu zajęli stanowisko odnośnie wniosków i skarg wniesionych przez mieszkańca Gminy.

Wniosek: proszę o wytłumaczenie głosowania Rady Gminy nad rozwiązaniem umowy z dotychczasowym przewoźnikiem, skoro wcześniejsze umowy na to nie pozwalają.

Radca prawny Urzędu Gminy P. Hanna Nikitiuk wyjaśniła, że to Wójt Gminy jest upoważniony do podpisywania umów. To było głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy z konkretnym przewoźnikiem., ale nie w sprawie rozwiązania umowy. W zgłoszonej sprawie radni gminy nie przeprowadzali głosowania.

Mieszkaniec gminy nadmienił, że najpierw było wypowiedzenie umowy, następnie podpisanie umowy, a w dalszej kolejności podjęcie uchwały.

Radny Krzysztof Pogorzelski zasugerował, że w tej sytuacji rozpatrzenie wniosku należy do Wójta Gminy Dobrzyńniewo Duże.

Przewodnicząca posiedzenia zapytała, czy ktoś z obecnych chce jeszcze zabrać głos.

Nie zgłoszono pytań, wniosków, informacji.

OPUBLIKOWANO W BIP

dnia

03.06.2022

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie w/w wniosku.

Głosowanie przebiegło następująco:

Głosy „za” - 4

Głosy „przeciw”- 0

Głosy „wstrzymujące się”- 0

Członkowie Komisji skarg, wniosków i petycji uznali, że rozstrzygnięcie wniosku należy do kompetencji Wójta Gminy.

Wniosek: proszę o wskazanie, jakie sprawy mogą być wysyłane na imienne adresy e-mail pracowników gminy.

R.pr. Hanna Nikitiuk wyjaśniła, że rada gminy nie zajmuje się funkcjonowaniem urzędu., ponieważ kierownikiem urzędu jest Wójt Gminy i to on wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu.

Przewodnicząca wyjaśniła, że nie ma wiedzy i kompetencji zajmować się wszczynaniem i prowadzeniem postępowań administracyjnych, a składanie wniosków wymaga podpisu elektronicznego lub profilu zaufanego.

Mieszkaniec gminy zwracając się do Urzędu Gminy o informacje, które sprawy można przekazywać na adresy e-mail, a które przez platformę e-puap otrzymuje różne odpowiedzi w zależności od tematu sprawy. Sekretarz Gminy wcześniej wyjaśnił, że wszelkie sprawy, które nie wymagają rozstrzygnięcia poprzez wydanie decyzji administracyjnej można przekazywać e-mail

Przewodnicząca posiedzenia zapytała, czy ktoś z obecnych chce jeszcze zabrać głos.

Nie zgłoszono pytań, wniosków, informacji.

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie w/w wniosku.

Głosowanie przebiegło następująco:

Głosy „za” - 4

Głosy „przeciw”- 0

Głosy „wstrzymujące się”- 0

Członkowie Komisji skarg, wniosków i petycji uznali, że rozstrzygnięcie wniosku należy do kompetencji Wójta Gminy.

Wniosek: proszę o wyjaśnienie tematu odrzucenia mojego wolontariatu w Urzędzie Gminy.

P. Hanna Nikitiuk przypomniała, że Wójt Gminy udzielał już mieszkańcowi wyjaśnień w tej sprawie.

Mieszkaniec gminy stwierdził, że w związku z tym, że fundusze gminne są okrojone zaoferował bezpłatną pomoc przy sprawdzaniu wniosków o dotacje z OZE pod kątem formalnym. Jego propozycja została odrzucona. Zapytał, dlaczego tego typu prace mogą wykonywać stażyści. Dlaczego w mediach były różne informacji o naborze wniosków.

Przewodnicząca posiedzenia wyjaśniła, że we wnioskach zawarte są dane osobowe i nie każdy może dokonywać przeglądu takich dokumentów.

Przewodnicząca posiedzenia zapytała, czy ktoś z obecnych chce jeszcze zabrać głos.

Nie zgłoszono pytań, wniosków, informacji.

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie w/w wniosku.

Głosowanie przebiegło następująco:

Głosy „za” - 4

Głosy „przeciw”- 0

Głosy „wstrzymujące się”- 0

Członkowie Komisji skarg, wniosków i petycji uznali, że rozstrzygnięcie wniosku należy do kompetencji Wójta Gminy.

Skarga: na błędy oraz nieprawidłowości związane z grantem OZE.

P. Hanna Nikitiuk podniosła, że skarga została sformułowana zbyt ogólnie.

Mieszkaniec powiedział, że nie powie ani słowa, bo chce żeby to radni się do tego odnieśli.

W tym miejscu radca prawny pyta przewodniczącą komisji czy możliwa jest minutowa przerwa. Pan Krzysztof Pogorzelski mówi, że ma ograniczony czas tylko do 9.30.

Przewodnicząca prosi mieszkańca o opuszczenie Sali obrad

Niezwłocznie wznowiono obrady, na które wrócił też mieszkaniec. Podnosi, że uzyskał informacje w tej sprawie od pracownika P.Citko, że wszystko jest ok. Dlatego złożył skargę do rady gminy.

Pracownik obsługujący biuro rady gminny powiedziała, że radni mogą się zajmować sprawą wtedy, gdy dot. ona działania rady. To nie jest sprawa dla rady.

R.pr Hanna Nikitiuk wskazuje, że tak naprawdę to jest skarga na wójta.

Mieszkaniec stwierdza, że skargę złożył do rady i to radni powinni wystosować pismo do wójta a wójt powinien odpowiedzieć do rady.

Pani radna Katarzyna Pogorzelska powiedziała, że komisja spotyka się na wniosek mieszkańca, a mieszkaniec żąda konkretnych odpowiedzi na skargę.

R.pr. Hanna Nikitiuk wskazuje, że to rada gminy będzie decydować o sposobie załatwienia skargi, bo komisja tylko wydaje opinię i skarga trafi pod obrady rady.

Mieszkaniec podkreśla, że już ma jakąś tam odpowiedź od sekretarza urzędu i że wszystko jest ok.

Przewodnicząca komisji i radny Krzysztof Pogorzelski stwierdzili, że skargę należy przekazać Wójtowi Gminy wg. kompetencji celem udzielenia odpowiedzi.

Mieszkaniec gminy stwierdził, że członkowie komisji nie przygotowali się do wyjaśnienia tej sprawy na posiedzeniu komisji.

Przewodnicząca posiedzenia zapytała, czy ktoś z obecnych chce jeszcze zabrać głos.

Nie zgłoszono pytań, wniosków, informacji.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie w/w skargi.

Głosowanie przebiegło następująco:

Głosy „za” - 4

Głosy „przeciw”- 0

Głosy „wstrzymujące się”- 0

Członkowie Komisji skarg, wniosków i petycji uznali, że rozstrzygnięcie skargi należy do kompetencji Wójta Gminy.

Wniosek: o wypłatę odszkodowania za błędy związane z Grantem OZE.

R.pr. . Hanna Nikitiuk zaznaczyła, że sprawą powinien zająć się Wójt Gminy.

Mieszkaniec Gminy wyjaśnił, że złożył wniosek o wypłatę odszkodowanie za nieprawidłowe wykonanie zjazdu na jego działkę.

R.pr. Hanna Nikitiuk stwierdziła, że Wójt Gminy uznał, że nie ma ku temu podstaw prawnych. Osoba poszkodowana może wystąpić na drogę sądową. Wójt nie może podjąć decyzji o wypłacie odszkodowania jeśli nie ma ku temu podstaw.

Przewodnicząca posiedzenia zapytała, czy ktoś z obecnych chce jeszcze zabrać głos.

Nie zgłoszono pytań, wniosków, informacji.

Mieszkaniec mówi, że temat został zamieciony pod dywan i pisał w tej sprawie do Premiera.

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie w/w wniosku.

Głosowanie przebiegło następująco:

Głosy „za” - 4

Głosy „przeciw” - 0

Głosy „wstrzymujące się” - 0

Członkowie Komisji skarg, wniosków i petycji uznali, że rozstrzygnięcie wniosku należy do kompetencji Wójta Gminy.

Skarga: na wyciek moich danych osobowych z Urzędu Gminy.

R.pr. Hanna Nikitiuk wyjaśniła, że sprawą zajmuje się organ zajmujący się ochroną danych osobowych. Postępowanie jest w toku. Stwierdziła, że Wójt Gminy udzieli mieszkańcowi odpowiedzi na jakim etapie jest prowadzona sprawa.

W związku z tym, że przedmiotem skargi jest sprawa dotycząca pracy Urzędu Gminy, przewodnicząca posiedzenia uznała, że należy skierować ją do Wójta Gminy.

Przewodnicząca posiedzenia zapytała, czy ktoś z obecnych chce jeszcze zabrać głos.

Nie zgłoszono pytań, wniosków, informacji.

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie w/w skargi.

Głosowanie przebiegło następująco:

Głosy „za” - 4

Głosy „przeciw” - 0

Głosy „wstrzymujące się” - 0

Członkowie Komisji skarg, wniosków i petycji uznali, że rozstrzygnięcie skargi należy do kompetencji Wójta Gminy.

Skarga: na inspektora RODO- nie udzielił mi odpowiedzi związanej z procedurami w Urzędzie.

R.pr. Hanna Nikitiuk wyjaśniła, że organem właściwym do rozpatrzenia sprawy jest Wójt Gminy, bo pracownicy urzędu nie podlegają kontroli przez radę gminy.

Wójt zatrudnia pracowników i jest właściwy do rozpatrywania skarg na pracowników.

Przewodnicząca posiedzenia zapytała, czy ktoś z obecnych chce jeszcze zabrać głos.

Nie zgłoszono pytań, wniosków, informacji.

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie w/w skargi.

Głosowanie przebiegło następująco:

Głosy „za” - 4

Głosy „przeciw”- 0

Głosy „wstrzymujące się”- 0

Członkowie Komisji skarg, wniosków i petycji uznali, że rozstrzygnięcie skargi należy do kompetencji Wójta Gminy.

Mieszkaniec gminy złożył wniosek o przeanalizowanie regulaminu OZE i jego zapisów.

R.pr. Hanna Nikitiuk poprosiła, aby wniosek został zgłoszony na piśmie, bo na tym posiedzeniu zapadają tylko stanowiska komisji

Mieszkaniec gminy stwierdził, że dysponuje regulaminem i może go przekazać członkom komisji w celu weryfikacji i nie złożył tego na piśmie

Radny Krzysztof Pogorzelski stwierdził, że skoro sprawa jest w toku Komisji uznała, że należy przekazać ją Wójtowi Gminy.

Mieszkaniec mówi, że chce złożyć wolne wnioski.

Przewodnicząca poinformowała, że musi poczekać jakieś dwie godziny, bo komisja będzie zajmować się następnym tematem.

Posiedzenie komisji opuścił **Mieszkaniec gminy**, składający skargi i wnioski, które zostały skierowane do Rady Gminy.

Posiedzenie Komisji opuścił też radny Krzysztof Pogorzelski.

Na posiedzenie komisji przebył **Sekretarz Gminy- Krzysztof Bagiński.**

Przewodnicząca posiedzenia ogłosiła 5 minutową przerwę w posiedzeniu komisji.

Po przerwie wznowiono obrady, ponieważ kolejna sprawa wyznaczona została na 10.30.

Przewodnicząca posiedzenia nadmieniła, że w trakcie przerwy członkowie komisji zapoznali się z dokumentacją dotyczącą grantu OZE i stwierdziła, że członkowie komisji chcą zmienić swoje stanowisko uznając skargę, jako bezzasadną i zarządziła ponowne głosowanie w sprawie .

Głosowanie przebiegło następująco:

Głosy „za” - 3

Głosy „przeciw”- 0

Głosy „wstrzymujące się”- 0

Członkowie Komisji skarg, wniosków i petycji zaopiniowali, iż skarga jest bezzasadna.

pkt 4. Petycja Zajęcie stanowiska w sprawie petycji

Na posiedzenie komisji przybyli mieszkańcy wsi Fasty, w tym osoba reprezentująca wnoszących petycję.

Przewodnicząca posiedzenia poinformowała, że członkowie Komisji zapoznali się z petycją.

Reprezentant mieszkańców poinformował, że ważnym argumentem jest fakt, że przy ul. Rolnej zamieszkuje rodzina z osobą niepełnosprawną. Stan drogi utrudnia poruszanie się. Stwierdził, że mieszkańcy są gotowi do partycypacji w kosztach. Jest to odcinek ok. 300 m.

R.pr. Hanna Nikitiuk poinformowała, że Rada Gminy nie jest organem właściwym do wykonania przebudowy drogi.

Radna Katarzyna Pogorzelska stwierdziła, że kolejnym argumentem za jest fakt, że znajdują się tam wszelkie media.

Przewodnicząca posiedzenia zapytała, czy ktoś z obecnych chce jeszcze zabrać głos.

Nie zgłoszono pytań, wniosków, informacji.

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie w/w petycji.

Głosowanie przebiegło następująco:

Głosy „za” - 4

Głosy „przeciw” - 0

Głosy „wstrzymujące się” - 0

Członkowie Komisji skarg, wniosków i petycji uznali zasadność przekazania petycji Wójtowi Gminy Dobrzyniewo Duże, jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Ad. pkt 5. Sprawy bieżące.

Sekretarz Gminy nadmienił, że inwestycja nie może zostać zrealizowana systemem gospodarczym.

R.pr. Hanna Nikitiuk wyjaśniła, że mieszkańcy mogą wesprzeć finansowo budżet Gminy w formie darowizny.

Radny Wojciech Rybołowicz stwierdził, że należy rozpatrzyć przejęcie przez Gminę ul. Sadowej w Dobrzyniewie Dużym.

Innych pytań, wniosków, informacji nie zgłoszono.

Ad. pkt 6. Zamknięcie posiedzenia komisji.

W związku z wyczerpaniem się porządku posiedzenia przewodnicząca zamknęła posiedzenie komisji.

Protokołowała

M. Grzegorzczyk

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Sylwia Naumnik

Sylwia Naumnik